

会 議 録 (要約筆記)

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 会 議 名                               | 令和元年度第2回米原市図書館協議会  |
| 開 催 日 時                             | 令和元年7月20日(土) 午前10時00分～午前11時30分   |
| 開 催 場 所                             | 近江図書館 談話室  |
| 出席者および欠席者                           | 出席者：寺村和美委員、井上智子委員、伊藤めぐみ委員、<br>膽吹英子委員、久保田吉則委員、山下秀一委員、<br>清水冬子委員、今中雅美委員、岸明宏委員<br>欠席者：高橋由紀委員<br>事務局：今川館長、梶川館長、押谷主事、寺義主事   |
| 議 題                                 | 協議事項<br>(1) 米原市子ども読書活動推進計画(第3次計画)策定について<br>① 計画策定に向けてのスケジュールについて<br>② 現計画の成果と課題について<br>③ アンケート調査(案)について<br>(2) 米原市立図書館サービス基本計画 内部評価について  |
| 結 論<br>(決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。) | ○アンケート調査(案)への意見<br>① 小学校3年生・5年生・中学校2年生へのアンケート<br>・問1で「本を読まない」と答えた人への質問の選択肢「5 市立図書館が遠いので行きにくい」を「5 身近に本がない」に変えてはどうか。<br>・問11と問12の自由記述を選択式にしてはどうか。<br>② 小学校3年生へのアンケート<br>・幼児期の読書経験を問うてはどうか。<br>③ 小学校3年生・5年生へのアンケート<br>・問3の質問の選択肢に「迷路・まちがい探し」を追加してはどうか。<br>④ 保護者向けアンケート<br>・保護者の図書館利用を問うてはどうか。<br>→図書館協議会での意見を基に、事務局で修正して実施する。<br><br>○内部評価の修正点<br>5段階評価、成果と課題ともに事務局案のとおりで修正なし<br><br>○図書館視察研修<br>10月27日(日) 栗東市立図書館・守山市立図書館に決定 |

■会長挨拶

梅雨の蒸し暑い中、第2回図書館協議会に御参集いただきありがとうございます。7月13日（土）に近江図書館でビブリオトークが開催されました。参加者の中学生が、目をキラキラさせながら本の魅力を語ってくれました。他に学校司書の方も参加され、非常に楽しい取組でした。今後も趣向を変えて開催していただきたく思います。

■事務局挨拶

本日は第2回図書館協議会に御参加いただきありがとうございます。最初に子ども読書活動推進計画（第3次計画）策定に向けてのスケジュールを説明させていただきます。その後、現計画の成果と課題、これから実施するアンケート案について御意見をいただきます。

その次に、昨年度の実績を基に図書館運営に対する内部評価を行います。様々な御意見をいただき、内部評価としてまとめていきたいと思っておりますので、よろしくをお願いします。

■事務局

米原市立図書館条例施行規則第16条第2項の規定により過半数の御出席を得て定足数に達しておりますので、本会は成立している旨を申し添えます。

それでは協議事項に移らせていただきます。議事については、会長様でお進めいただきますようお願いいたします。

■会長

まず、米原市子ども読書活動推進計画（第3次計画）策定について、事務局から説明をお願いします。

**協議事項（1）米原市子ども読書活動推進計画（第3次計画）策定について**

- ① 計画策定に向けてのスケジュールについて
- ② 現計画の成果と課題について
- ③ アンケート調査（案）について

■事務局

【米原市子ども読書活動推進計画（第3次計画）策定スケジュール（案）】【現計画の成果と課題】【読書アンケート（案）】に基づいて説明

■A委員

小学校3年生へのアンケートに、幼児期から3年生までの読書状況についての項目を加えて、現状の調査とそうなった原因の調査を両方

入れると良いと思います。

■事務局

正確な冊数は難しいかもしれません。「家の人に読んでもらった経験はありますか」や「その後も読んでいますか」という形であれば問えると思いますので、検討します。

■B委員

小学校3年生と5年生へのアンケートの間3「あなたはどのような本が好きですか」の選択肢に「迷路・まちがい探し」の項目を入れる方が良いと思います。

■事務局

「迷路・まちがい探し」の項目を増やします。

■副会長

保護者向けのアンケートで、保護者自身が図書館を利用しているか聴く必要はありませんか。

■事務局

図書館で借りた本以外にも、様々な形での本との出会いがあると思いますが、図書館を利用されているのか聴けると良いと思いますので、アンケートに加えます。

■C委員

小学校3年生・5年生・中学校2年生へのアンケートで、「本を読まない理由」の選択肢に「市立図書館が遠いので行きにくい」とありますが、他の選択肢と整合が取れておらず、他の設問の選択肢と重複しているので、「身近に本がないから」などに変えた方が良いと思います。

■事務局

「身近に本がない」などに修正します。

■D委員

小学校3年生・5年生・中学校2年生へのアンケートの間11や問12は、自由記述より選択肢の方が答えやすいと思います。5つほど選択肢を設け、「その他」という選択肢で意見を書いてもらうのはどうでしょうか。記述式で回答してもらう項目は、我々が最も知りたいことだと思いますし、選択肢の方が回答率も上がると思います。参考程度に聴いておきたいのであれば、記述式でも良いと思います。

■会長

選択式にするか、記述式のままにするか検討していただけますか。

|  |   |
|--|---|
|  | <p>■事務局<br/>分かりました。</p> <p>■B委員<br/>保護者向けのアンケートには、学校図書館に学校司書が配置されたことを知っているか尋ねる項目がありますが、子ども向けのアンケートにはありません。「学校司書に毎日居てほしいと思いますか」や「学校司書がいて、助かったことはありますか」のような設問が、子ども向けのアンケートにあると良いと思います。</p> <p>■副会長<br/>まずは、保護者に学校司書の存在を知ってもらい、子どもに対しては来年のアンケートに入れると良いかもしれません。</p> <p>■事務局<br/>9月にアンケートを実施する段階では、学校司書の役割を子どもたちが十分理解できていない可能性があり、学校司書が配置になっていない中学校もありますので、今回は難しいかと思います。</p> <p>■会長<br/>学校図書館と市立図書館が連携していく上で、学校としての希望などはありますか。</p> <p>■C委員<br/>学校では、学校図書館をベースに学習しています。市立図書館がどの程度学校図書館を支援してくださるのかが、連携の上で重要だと思います。</p> <p>■B委員<br/>市立図書館では学区割をして団体貸出されていますが、学校図書館の資料が十分に揃うまでは融通を利かせていただけるとありがたいと思います。</p> <p>■事務局<br/>市立図書館の資料だけでは、同時期に複数の学校が同単元を学習されていると、御要望に添えない時もあるかと思います。市立図書館を通して県立図書館から団体貸出することもできますので、調整させていただきます。</p> <p>■会長<br/>ほかに御意見がなければ、次に移らせていただきますが、よろしいでしょうか。</p> <p>■事務局<br/>成果と課題については、アンケートを行った後に、再度米原市とし</p> |
|--|---|

ての課題を確認し、米原市子ども読書活動推進計画（第3次計画）に反映させていきたいと思いを。

## **協議事項（2）米原市立図書館サービス基本計画内部評価について**

評価全般について

### **■事務局**

【資料】に基づき説明

### 1 市民の多様な資料要求に応える図書館

#### **■事務局**

【内部評価（案）】に基づき説明（以下、項目ごとに説明）

#### **■会長**

成果と課題から見て、事務局ではCが妥当ではないかとの判断でしたが、ご意見をお願いします。

#### **■D委員**

市民一人当たりの図書館貸出冊数に（冊／年）などの単位をつけた方が分かりやすいと思います。

#### **■副会長**

どのような計算式で数字を出したのか表記されていれば、分かりやすいと思います。

#### **■事務局**

検討します。

#### **■会長**

他に意見がなければCでよろしいですか。

異議なしのため、内部評価Cに決定。

### 2 市民の生活に密着し、地域の課題解決に役立つ図書館

#### **■D委員**

郷土資料・行政資料の受入件数が2018年度の実績343冊に対して、2021年度の目標250冊と減少しているのはなぜですか。

#### **■事務局**

2021年度の冊数は計画策定時での目標値です。昨年度は実績として大きく目標値を超えました。

■会長

昨年度はなぜ増えたのですか。特殊な事例があったのであれば、表記しておく方が良いと思います。

■事務局

郷土資料を寄贈していただいておりますが、登録できる冊数は年によって変動があります。昨年度は多くの資料が登録できたため、受入件数が増えました。

■会長

前年度は評価Bでしたが、なぜ評価Cに下げたのですか。平成29年度実績から数字が減少しているからですか。

■事務局

そうです。

■副会長

まちづくりに関する資料ですが、リクエストやレファレンスされた中で、課題は見えてきていますか。求められている資料が蔵書としてあれば、利用も伸びると思います。

■事務局

そこまでは見えていません。まちづくりの資料自体の出版が減少しているように思います。計画策定時は「地方創生」などに関する資料が出版され、盛り上がっていましたが、最近は落ち着いてきており、まちづくり関係の資料はあまり更新できていません。

■副会長

評価としては前年度より下がったCで良いと思います。

■D委員

各年の目標値が表記されていないと前年度との比較で評価することになり、判断が難しいです。

■事務局

単年度での目標は立てられていません。計画策定から5年後の2021年度の目標値に対して、計画策定から2年経った2018年度の実績値をどのように評価するかという見方です。

■副会長

課題達成が目標ということですか。それであれば、前年度の内部評価の時に出てきた課題も表記した方が分かりやすいと思います。

■会長

各項目の成果と課題を判断すると、成果の方が課題より高いため、前年度と同じくBで良いと思います。

■副会長

数字のみで決めるものではなく、数字は下がっていても、図書館の努力が明らかだということで評価を高くした年もあります。

■会長

前年度と同じBか、前年度より下げたCですが、どうでしょうか。多数決の結果、内部評価Cに決定

■副会長

今回出た意見は、次回のサービス基本計画策定時に反映してもらいたいと思います。

3 だれもが進んで利用できる安心・安全・便利な図書館

■D委員

高齢者福祉施設への貸出がかなり少ないですが、それに対して何か施策がありますか。施策があるのであれば、今回は別項目の「インターネットからの予約件数」が増えた点を評価して、CからBに上げて良いと思います。

■会長

周知によってインターネットからの予約が増えたとのことですが、どのような方法で周知されましたか。

■事務局

カウンターでの案内です。高齢者福祉施設への貸出減少は、福祉施設職員の方へのPRが不十分だったためと思われます。

■会長

評価に移ります。事務局案はCですが、よろしいでしょうか。異議なしのため、内部評価Cに決定

4 子どもたちの読書活動を見守り、支援する図書館

■会長

御意見をお願いします。なければBでよろしいでしょうか。異議なしのため、内部評価Bに決定

## 5 地域の人たちとの協力・協働でめざす、交流の場となる図書館

### ■会長

ボランティアの高齢化と人員不足は毎回課題になっていますが、何か方策はありますか。

### ■事務局

ボランティア同士の交流は深まってきており、ネットワークを使い共に活動していただけるようになりました。新規ボランティア募集は難しい課題であり、ボランティア養成講座を行うなど考えていかなければなりません。学校でも募集をされますが、地域によっては集まらないと聞いています。子どもの読書に対する保護者の思いを取り入れ、おはなしや学校図書館に関わるボランティアを増やしていきたいと思っています。

### ■会長

どのようなところがボランティアの魅力だと感じますか。

### ■A委員

一度行くと楽しいので、次は何をしようかと考えます。うまく声を掛けたら集まってくるのではないのでしょうか。

### ■副会長

募集はチラシなどで行うのが早いと思いますが、なかなか集まらな  
いと思います。既に活動しているボランティアグループに新たに入る  
ことは、若い方には難しいのではないのでしょうか。若い方がどうした  
ら集まるのかを聴き、募集する方が良いと思います。

### ■B委員

図書館や学校が、ボランティアの行きやすい雰囲気を作らないとい  
けないと思います。

### ■C委員

学校としても、ボランティアや学校司書について十分周知できてい  
ないと感じています。ボランティアのきっかけづくりには、学校が重  
要な場所であり、うまくボランティアと教員が関係を作り、市立図書  
館と連携を取っていくことが大事だと思います。

### ■会長

課題は大きいようですが、現状の評価としてはBのままでよろしい  
ですか。異議なしのため、内部評価Bに決定

## 6 専門性を持った職員によるサービスが保障される図書館

### ■会長

御意見があればお願いします。前年度のCからBに上げているのは非常に良いと思います。

### ■副会長

Bで良いと思います。前年度より研修回数が増え、頑張っているように感じています。

### ■会長

前年度より1段階上げていますが、Bでよろしいでしょうか。異議なしのため、内部評価Bに決定

## 7 山東・近江2館の個性を生かす図書館

### ■会長

中学生・高校生の利用は多いのですか。

### ■事務局

貸出冊数は減っています。

### ■会長

意見がなければ現状どおりのCでよろしいでしょうか。

異議なしのため、内部評価Cに決定

以上で、図書館協議会として7項目の評価をさせていただきましたので、これで報告をさせていただきます。

その他の項目に入ります。

### ■事務局

第3回図書館協議会は、11月前半に山東のルッチプラザで開催と考えております。内容は、アンケートや関係課協議の結果を踏まえ、再度課題を整理し、米原市子ども読書活動推進計画（第3次計画）の方向性の検討に入っていきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

次に、図書館視察研修の日程が決定しました。10月27日（日）で、訪問先は栗東市立図書館と守山市立図書館の2館です。詳細は後日御案内させていただきます。

また、県内の図書館協議会委員との交流会が毎年滋賀県立図書館がありますが、こちらは11月後半の予定です。

■会長

ほかに何か御意見・御要望があればお伺いします。

■B委員

学校司書と図書館職員が情報交流する機会を設けていただきたいと思います。

■事務局

学校司書と連携する場を持たないかとのことで、学校教育課に確認しましたが、今年度については学校司書の配置初年度でもあり、厳しいとのことでした。来年度に向けてより関係を深められるように、担当の先生と交渉させていただきたいと思います。

■副会長

私も、学校司書とボランティアとの交流をしたいと考えていました。発起人にはなりにくいので、最初の1回だけでも教育委員会の方から集まりの声を掛けていただきたく思います。

■B委員

長浜市では「学校図書館を考える会」を設け、ボランティアと学校司書が交流する場を持っています。米原市にもそのようなものがあれば良いと思います。

■事務局

学校司書の関係は学校教育課が担当になりますので、このような御意見があったことを伝えさせていただきます。

■事務局

それでは閉会に当たりまして、副会長から御挨拶をお願いします。

閉会の挨拶

■副会長

先日のビブリオトークに見学だけのつもりで参加しましたが、紹介もしてほしいとのことで、本を選び紹介しました。紹介した本を図書館で借りて行かれた方がいらっしやったので、1人でも興味をもってくれた人がいたのだと嬉しく思いました。細々とでいいので続けてもらいたいと思います。この図書館協議会も、今まで参加した中で一番意見が出ており、楽しく参加させていただいています。これからもよろしくをお願いします。

■事務局

ビブリオトークの反省事項として、大人も子どもも共に楽しんでもらいたいと考えておりましたが、子どもからすると、大人と一緒に参

|  |   |
|--|---|
|  | <p>加するのはハードルが高く思われたかもしれません。大人のグループと子どものグループを分けて開催することが分かるチラシであれば、もう少し参加してもらいやすかったかと思います。今後良い形で深め、広げていければと思います。</p> <p>また、この協議会の場合だけでなく、何か御意見がありましたらいつでもお伺いして、改善できる点は改善していきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p> |
|--|---|

|              |   |
|--------------|---|
| 会議の公開・非公開の別  | <p>■公開 傍聴者： 0人</p> <p><input type="checkbox"/>一部公開</p> <p><input type="checkbox"/>非公開</p> <p>一部公開または非公開とした理由<br/>(質問および発言者の委員名)</p>                         |
| 会議録の開示・非開示の別 | <p><input type="checkbox"/>開示</p> <p>■一部開示(根拠法令等： )</p> <p><input type="checkbox"/>非開示(根拠法令等： )</p>   |
| 全部記録の有無      | <p>会議の全部記録 <input type="checkbox"/>有 <input checked="" type="checkbox"/>無</p> <p>録音テープ記録 <input type="checkbox"/>有 <input checked="" type="checkbox"/>無</p> |
| 担 当 課        | 教育部 米原市立近江図書館 (外線 52-5246)  |