#### 平成30年度 湖南市立図書館第1回図書館協議会 会議記録

■開催日時 平成30年7月5日(木) 午後3時30分~5時30分

■開催場所 湖南市立甲西図書館 2階 集会室

■出席者 図書館協議会委員8人(欠席者2人)、教育長、事務局図書館長他4人

■傍 聴 人 3人

■議 事 1. 平成29年度市立図書館事業実績報告について

2. 平成30年度市立図書館の事業方針について

3. 図書館評価について

4. その他

いただいております。

#### ■開会

事務局	定刻になりましたので、平成30年度第1回の湖南市立図書館協議会を開催させてい
	ただきます。開会にあたり館長があいさつを申し上げます。
館長	こんにちは。この4月1日より館長を拝命いたしました井上でございます。本来で
	すと教育長あるいは教育部長がこちらにまいりましてごあいさつをさせていただき、
	皆様のご意見をお伺いするべきところではございますが、二人とも公務のため出席す
	ることができません。初めにそのことをお詫び申し上げます。本日2時間ほどではご
	ざいますが、今年度第1回、通算しますと5回目の図書館協議会ということになりま
	す。図書館についていろいろなご意見を賜りたいと思っております。私自身は8年ぶ
	りに図書館に戻ってまいりました。昭和62年、当時甲西町に入庁いたしました。図書
	館開設準備室で2年あまり、そこから甲西町立図書館、合併して湖南市立図書館と合
	計して23年間務めさせていただきました。その後生涯学習課に2年、健康福祉部に出
	まして子育て支援課担当での6年間を経まして、図書館に戻ってまいりました。8年
1	

今日は2時間という限られた時間でございますし、夜には大雨が降るような予報も出ておりますので、時間通りに終わらせていただけたらと思っております。ですので、事務局がご説明させていただくことにつきましては、なるべく簡潔にいたしまして、皆様のご意見を伺う時間を可能な限り取らせていただきたいと思います。事前に資料をお配りしておりますが、見にくいところがあったり、抜けているところ、修正が必要なところがあったり、またお渡しするのが遅かったため十分に目を通していただけていないところもあるかもしれませんが、忌憚のない意見をお伺いし、図書館のこれからの運営に生かしていきたいと思っておりますので、今日はどうぞよろしくお願いします。ありがとうございました。

間ブランクがございますので、その前に23年間、図書館の仕事をさせていただいていたとはいえ、まだ感覚が戻らないところがございます。4月、5月、6月と3か月経ったわけでございますが、職員に助けられながら、当然市民の方々、図書館を利用してくださる方々等いろいろな方に助けていただきながら館長として運営に携わらせて

#### 事務局

それでは、職員の紹介をさせていただきます。昨年度1年間、図書館協議会の委員を務めていただきましたが、夜間に会議を開催することが多かったため、職員が揃っていないこともございましたので、今更ではございますが、紹介をさせていただきます。カウンターに出ている職員もおりますので、交代でご紹介させていただきます。

昨年も図書館協議会を担当させていただきました副館長の播口です。よろしくお願いいたします。

甲西図書館奉仕係長をさせていただいております岡本です。よろしくお願いします。 今年度から図書館協議会の事務局担当および庶務整理係長をさせていただきます福 佐です。よろしくお願いいたします。

奉仕担当で司書の原田です。昨年4月から甲西図書館で勤務しております。よろしくお願いします。

同じく昨年4月から甲西図書館で勤務しております筧です。よろしくお願いします。 今年4月から臨時職員として甲西図書館で勤務しております野村です。よろしくお 願いします。

庶務を担当しております伊藤です。よろしくお願いします。

加納と申します。新刊図書の整備、雑誌の受け入れ、学校協力等を担当させていただいております。よろしくお願いします。

今年4月から臨時職員として甲西図書館で勤務しております奥村です。よろしくお願いします。

本日欠席しておりますが、もうひとり庶務整理担当で、甲酉図書館2年目の八尾がおります。甲酉図書館の職員については以上です。石部図書館の職員につきましては全4回のうち、3回目を石部で開催する予定にしておりますので、そのときにご紹介させていただきます。

図書館協議会議長・副議長は2年任期ということで、今年度も引き続き、議長を前 田委員に、副議長を船越委員にお願いしたいと思います。

それでは、ここからの司会進行は前田議長にお願いします。

## 議長

改めまして、前田です。今年度もどうぞよろしくお願いします。では、さっそく議事を進めさせていただきます。順番どおりにまいります。まず平成29年度市立図書館事業実績報告について、説明をお願いします。

#### 館長

こちらについては私のほうからご説明させていただきます。平成29年度市立図書館事業実績報告(資料1)については事前にお配りさせていただいておりますし、できるだけ事務局から説明は簡潔にということもございますので、一点一点の説明は省略させていただいて、本日お配りした「サービス指標」と書かれた資料をご覧ください。これについての説明をもってこの部分の説明とさせていただきます。図書館につきましてはのちほど評価についてのお話もさせていただきますが、一般的なサービス指標として掲げられているものが、ここに書かれているものでございます。順次説明させていただきます。まず、湖南市には甲西図書館、石部図書館、移動図書館車がありますが、この3つで一年間に貸し出された図書、雑誌、CD等を合計した数が385,073冊(点)

になります。また年間利用者数、これは延べ人数ということになりますので、一年間 に延べ何人の方にご利用いただいたかということです。こちらが3つ合わせて、83,474 人です。これが基本的な数字としてあります。3つめが「貸出密度」。これは、湖南市 全体の人口一人当たりどれだけの貸出冊数になったかということです。平成 29 年 4 月 1日現在の湖南市の人口を奉仕人口として分母に、貸出冊数を分子として計算したも ので、1年間に一人当たり7.03冊貸出したということになります。登録率というのは 奉仕人口を分母として、どれだけの方に登録していただいたかを分子とし 100 でかけ てパーセントという形で表したものです。登録者数(実利用者)として一年間に1回で も使っていただいた方 9,803 人を奉仕人口 54,789 人で割って 100 をかけると 17,89% となります。 湖南市のなかでおおよそ 18%くらいの方に使っていただいているというこ とになります。次に実質貸出密度ですが、これは貸出冊数を登録者数で割ったもので、 実際登録していただいている方、1回でも使っていただいた方が何冊借りられたかと いうことになります。それが 39.28 冊おおよそ 40 冊ということになります。1回でも 使っていただいた方について考えるとおひとり年間40冊ほど借りていただいていると いうことになります。次に蔵書がどれくらい回転したかという指標が蔵書回転率です。 分母が全蔵書冊数(甲西、石部、移動図書館車すべて合わせた蔵書数で、これは書庫の ものも含まれます) 354, 015 冊で、分子が貸出冊数 385, 073 冊ですので単純に割ります とだいたい蔵書の回転が 1.09回ということになります。次の人口一人当たりの資料費 というのは、資料費という観点から人口一人当たりにどのくらいの資料費があるのか という考え方ということになります。昨年度予算の資料購入費16,816,000円を奉仕人 口で割った数字が306.9円になります。この資料費については、新聞・雑誌等のいわ ゆる消耗品と呼ばれるものは含まれません。あくまで図書および視聴覚資料等の「資 料費」としての金額です。人口一人当たりの蔵書数ということになりますが、これも 全蔵書冊数を奉仕人口で割ったもので、湖南市の人口一人当たり 6.46 冊の本を所蔵し ているということになります。ここに掲げさせていただいたのが、図書館で一年間に どのようなサービスをさせていただいたかという指標の主なものになります。資料裏 面は、これを行政効果として考えたものです。昨年度一年間に貸し出された本を仮に 利用者が自費で購入して読んだとすると、総貸出冊数 385,073 冊に所蔵資料の受入価 格の平均単価 1,755円(16,816,000円/9,581点)を乗じて、総額は6億7580万3115円 になります。ここから図書館を運営するための必要経費(人件費+物件費)1 億 5136 万 6000円(平成29年度当初予算)を差し引くと5億2443万7115円になり、人口一人当た り 9,572 円の還元益が上がったことになります。一世帯が仮に3人だとすると一世帯 当たり3万円弱くらい返還させていただいているかなという図書館界では一般的な形 でどのような行政効果があったかというときに使っている数字で、これだけの行政効 果を生み出すことができたと思っています。これがサービス指標として評価的な言い 方をすると資料費のようなインプットと貸出に関するようなアウトプットという形で どれだけの効果があったかという数字です。アウトカムについてはのちほど評価のと ころでお話できればと思っております。これでお手元の資料1の5ページくらいまで を説明させていただいたということにさせていただきます。6ページの職員体制につ きましては、さきほどご紹介させていただいた職員体制で対応しているということ、 図書館協議会につきましては、よくご存じいただいていることと思います。それから 協力事業ですが、学校・幼稚園・保育園に対してどのような形で対応させていただい たかということです。図書館見学、職場体験、協力貸出等を挙げています。また職員 派遣につきましてはここに書かせていただいている通りです。その他事業のところで は乳幼児健診(4か月、10か月健診)に行っています。年間おおよそ500人前後の出生 数があり、毎月 40 人前後生まれていると考えられ、湖南市の健診受診率 95%を超えて いるので、4か月、10か月健診それぞれ40人くらい来られます。そこで読み聞かせや ブックスタートに近い形で子どもさんと接して読書に親しんでいただくということを 福祉と協力して行っています。雑誌スポンサー制度につきましては22年度からの継続 ということでご存じいただいているかと思いますが、スポンサーになっていただいて 提供させていただくということです。またよみきかせ用図書につきましてはここに書 かせていただいている形で 11 園にご利用いただき 114 セットの貸出をしています。以 前ですと公立、民間ともにある程度決まった幼稚園・保育園・こども園という形でし たが、一昨年、昨年くらいから小規模保育のところも含めて民間の保育園が増えてま いりました。今後はそういうところにも声かけをして、本に親しむ機会を作っていき たいとと思っております。それから秋の読書週間に合わせて読書に親しんでいただけ るよう「秋の図書館祭り」として様々なイベントを行いました。これは今年度も継続 する予定です。また市役所子育て支援事業との連携ということで「親子プレイステー ション」を生涯学習課と子育て支援課が連携して実施しているなかで図書館について は月1回土曜日の午前に開催しています。保護者の方と子どもさんが一緒に来ていた だいて図書館でひとときを過ごしてもらうという場を提供しています。読書推進講座 につきましてはここに書かせていただいているとおりです。ボランティアにつきまし ては、おはなし会、人形劇、朗読、点訳等のボランティアの方にいろいろな形でご協 力いただいています。社会福祉協議会と協力し、ゾウのマークの手提げ袋を図書館で 販売させていただいています。またこれ以外にも図書館ボランティアという形でいろ いろな形で協力していただいています。集会行事につきましてはおはなし会、講演会 等ここに書かせていただいている通りです。展示につきましては図書館独自のもの、 市役所の他課と連携しているもの、市民の方と協力して作り上げるもの、県等の他の 施設・機関と協力しているもの等2階の展示コーナーで開催しています。また石部に つきましても、カウンター前の平台で展示をさせていただいています。人形劇につき ましてはボランティアグループ「おにぎり村」に年間3回開催していただきました。 その他の行事としてビブリオバトルを昨年度は2回、今年度も開催します。鉄道模型 運転会も年一回開催で定着してきました。また資料のリサイクルにつきましては、雑 誌・児童書等古くなったあるいは汚くなったというものでまだ使えるものについて市 民の方にリサイクルという形で還元させていただいています。甲西については随時と いう形ではなくなっていますが、昨年度は随時という形でリサイクルコーナーを設け

て実施しました。またブックリストにつきましては、ここに書かれているとおり、小 学生向け・ヤングアダルト向け合計3種類を夏休みに向けて作成・配布いたしました。 今年度も同様に作成・配布する予定です。特設コーナーについてですが、図書館の本 というのは NDC という分類に基づいて棚に入れなければならないので、特設コーナー を設けることで分類の制約から離れて本を探しやすくする、季節を感じられるもの、 話題のものを集めて手に取りやすくするという観点で作っています。いまお話させて いただいたのが実績報告ということになります。続けて資料2の説明をさせていただ きます。平成30年度図書館の事業方針ということで、教育委員会の中で今年度どの ような形で図書館が事業を進めていくのかということをまとめたものです。大きなと ころとして基本目標については、平成元年6月の開館以来一貫して掲げているもので す。「暮らしの中に図書館を~誰もが気軽に親しめ、市民生活の中で役立つ図書館を目 指します~」これを30年間掲げてきましたが、本当に市民の暮らしの中に図書館が あるのかということを毎年職員も考えてサービスしていかなければならないというこ とを肝に命じて、今年度もあえて基本目標としています。重点目標は3点ございます。 貸出を中心として図書館の利用促進を図ります。市民のかたは、お忙しい中で図書館 の中でしか使えないということではなく、貸出を通じて資料提供をさせていただくと いうことが1点。2点目は集会行事です。図書や視聴覚資料という活字や音だけでは ない形で資料提供・情報提供をするという必要性のなかで展示や講座、講演会などの 集会行事を通じて、文化情報の発信をしていきたいと思っています。これについては 教育長からもここを重点的にやるようにという指示を受けております。展示といろい ろなものを組み合わせるといったこともしていきたいと思っております。具体的なも のとしましては、この日曜日に終わってしまいましたが、今年度湖南工業団地ができ て50年になりますので、それを記念して振り返る展示をさせていただきました。そ こで映画会社が撮った 40 分と 20 分の記録映画を土日に視聴覚室で上映しました。そ ういう形での情報提供および図書館所蔵の資料提供、学校の副読本(年代によって取り 上げ方が違う)などを集めて提示することで親子の会話が始まったり、こんなふうに変 わってきたのかということを確認していただいたりと複合的な形での資料提供・情報 提供をしていきます。3点目は知的で魅力ある資料を収集し提供するとともに除籍計 画に基づいて適切な除籍を進めます。これについては事前にお配りした資料の中で、 昨年一年間で購入したものあるいは寄贈されて蔵書に加わったものと除籍という形で 廃棄した資料がほほ同じ数字になっております。年間 9,500 冊~10,000 冊くらい購入 し、10,000冊~10,000冊強くらい除籍していくというサイクルで、常にお客様にとっ て魅力的な蔵書構成を進めていくということを継続して進めていきたいと思っていま す。以上3点が重点目標です。資料の収集ですが、ここに書かれている通り石部図書 館、甲西図書館でそれぞれございます。昨年度のサービス指標のなかで資料費があが っていましたが、今年度も昨年度と同様の資料費を確保しましたので、寄贈、雑誌か ら図書への移管も含めて10,000 冊程度購入できるかと思います。それがここに書かれ ているものですが、資料単価が前後することもあり得ますので、この数字は昨年度の

実績から見て若干多めになっております。また雑誌・新聞等の消耗品は資料費には含 まれていないと申し上げましたが、こちらも昨年度と同額の予算を確保しております ので、新聞・雑誌も寄贈も含め、昨年度と同様に提供していく予定です。またここに ありますように行政資料・郷土資料を意欲的に収集・保存していきたいと思っており ますし、文化財担当と連携していろいろなこともしていきたいと思っております。ま た除籍につきましては、魅力ある蔵書を維持するためにということで進めております。 また、リサイクルするものについては学校、幼稚園、保育園、こども園、子育て支援 センター等の各施設および市民の皆様にリサイクルとして還元いたします。現在も 1 階・多目的会議室で雑誌のリサイクルをしておりますので、お時間ありましたらご覧 ください。児童書につきましては夏休みに入ってすぐくらいに学校、幼稚園、保育園 等に優先的に声かけをして残ったものについて市民の方に提供するという形で今年度 もさせていただく予定です。雑誌については滋賀県全体で資料として継続的に保存し ていこうという機能があります。資料センターという形で瀬田にあります滋賀県立図 書館が大きな書庫を持っておりますので、共同利用でそこが預かっています。なので リサイクルに回さずに共同利用のために県立図書館に送っているものもあるというこ とで、一緒にご説明させていただきました。次は利用促進ですが、ここに書かれてい るように貸出、予約ということをしています。具体的な数字は省略させていただきま すが、資料 1 の前半の部分をご覧ください。児童サービスの充実ということで湖南市 におきましては「子ども読書活動推進計画」というのを5年計画で持っております。 図書館では「子どもの読書についてはこういう機能・役割を果たす」ということが書 かれておりますので、それに基づきまして、小さいお子さんから 18 歳までの図書館の 利用推進を図っているところです。ブックスタート・はじめての本との出会いという ことにつきましては先ほどご説明させていただいたところでございます。また学校教 育および学校図書館との連携ということで先ほどは省略させていただきましたが、石 部図書館に二人、学校教育課との兼務の職員がおりまして、学校図書館についての業 務を一緒に進めております。それから高齢のかた、障がいをお持ちのかた、母語が日 本語以外のかたにつきまして、図書館の利用にある意味障害のあるかたに対しても、 しっかりとしたサービスをしていくということでこちらにあげております。大活字本 や高齢のかたが利用しやすい資料を提供していきます。障がいのある方にはボランテ ィアのところで紹介しましたがいろいろな形で資料を作成していただき、提供してい ます。また外国人の方につきましても、多文化サービスとしてそれぞれの母語のアイ デンティティに沿うように韓国語、中国語、英語、スペイン語、ポルトガル語と限ら れた資料数ではありますが、集めております。十分な数ではありませんが、今年度も 資料提供をし、PRを進めたいと思っております。集会行事につきましては先ほどご 説明させていただいたところでございます。ボランティアにつきましては図書館の機 能、とくにいろいろな個人情報をもっているということで、今年度はボランティアを 養成する研修会を開催し、現在7人のかたが受講していただきました。今後はそのか たたちに対してどのような形でボランティアをしていけるかということを提案しなが

	ら、登録制度を用いて「こういうボランティアがありますが、やっていただけますか」
	という声かけをやっていきたいと思っております。図書館協議会は市民に育てていた
	だく図書館ということで図書館協議会の活動を尊重しながら、いろいろなご意見を伺
	つて図書館活動を進めていきたいと思っております。また市役所各部署との連携も進
	めていきたいと思っております。また「暮らしの中に図書館を」と申し上げましたが、
	市民の課題にいかに対応したサービスができるかということが基本でございますの
	で、その充実に努めたいと思っております。また、雑誌スポンサーということで書か
	れていますが、民間のいろいろな活力を活用するということも従来通り進めていきた
	いと思っております。また今後の課題としてどういう形でこれからの図書館を運営し
	ていくのか、それをどう評価するのかということも含めて考えていかなければならな
	いということで最後に書かせていただいております。長くなりましたが資料1および
	資料2の説明とさせていただきました。皆さんのご意見をお伺いしたいと思いますの
	で、よろしくお願いします。
議長	ありがとうございました。それでは次の「評価」に行く前に皆さんのご意見を伺い
	たいと思います。29 年度の事業報告と今年度の事業方針についてお話しいただければ
	と思いますが、いかがでしょうか。
委員	議論に入る前にひとつ教えていただきたい。3月の議会だよりに「図書館の今後の在
	り方について」という質問があって、それに対する市長の回答が(議事録をすべて見た
	わけではないが)「図書館はこの場所、この建物でそのまま存続します」というものだ
	ったと思うが、昨年この場でいろいろと「どうなるのか」という話もしていたので、
	結果として甲西図書館はそのまま存続ということでよいのでしょうか。市長がそうい
	う回答を本当にされたのか教えていただきたい。
議長	この場に教育長がおいでになりませんが、そのへんのところはいかがでしょうか。
館長	3月の時点では、私も子ども家庭局の次長という立場でその場におりました。細か
	く言えば3名の議員さんからご質問をいただき、市長が回答をさせていただきました。
	議会だよりには、かなりコンパクトにまとめられていますので、そこが読み取りにく
	いと思いますが、東庁舎につきましては、建て替えをするということで進んでいます。
	以前は「図書館は新しい庁舎の中に入れて、この場所はつぶす」ということで動いて
	いたのは事実です。ただ、今の段階では「新しい東庁舎には、図書館は入らない」と
	いうことで、甲西図書館については今あるこの場所で業務を続けられるように進めて
	いきたい。ただ、ここの土地が昭和 63 年に建設されてから 30 年間ずっと借地という
	契約でした。それが昨年の 11 月までで切れておりまして、1 年間だけ延長で平成 30
	年 11 月まで残っております。この土地が市有地と 2 人のかたの私有地を借地している
	という状況ですので、借地の部分を買い取って市有地としたうえで、ここで続けてい
	くということが前提になります。市長もそこらへんのところで言いよどんだところが
	あるかと思いますが、今まさに交渉中ですので、その点をご考慮いただいて、説明に
	ついてはご勘弁いただきたいという回答をさせていただいているところで、議会に対

	しても、再度そういう説明をしているところです。ですので、方向としましては「甲
	西図書館は、現在のこの場所で継続的に業務を行うべく、借地の件について交渉にあ
	たっているということでご理解いただきたい。
議長	では、そういうことも踏まえ、甲西図書館は現在のこの場所で図書館運営を続けて
	いくということを前提に皆さんのお話を伺っていきたいと思っておりますので、いか
	がでしょうか。
委員	資料 1 のところで「サービス指標」というプリントをもとにご説明くださったが、
	たとえば 28 年度と比較をすると、貸出冊数とか貸出人数とか前年度の数字を下回る傾
	向にあるのかと思うが、その原因をどのように分析されているのか。それが湖南市だ
	けの問題なのか、たとえば県内のほかの市町と比較したときに、ほかも減少傾向なの
	か、湖南市だけが減少しているのかそのあたりを教えていただきたいのが一点。もう
	一点は30年度の事業方針について、館長の熱意溢れる説明だったと思いますが、昨年
	度と変わったところはどこですか。
委員	それに関連して、いま利用者数の話がありましたが、私も調べてみましたが、過去
	5年間見ても 28 年度から 29 年度の落ち込みが一番大きいです。昨年度もこの話をし
	ていましたが、そこはどう考えるのかが気になります。登録者数、貸出冊数、貸出人
	数についても 28 年度から 29 年度の落ち込みが、数字として一番大きいので気になり
	ます。ただ昨年、県の図書館協議会に出席したときにどこの市町も、やはり減ってい
	るということで悩んでおられて、これが原因だろうという決定的なものはでていなか
	ったということはご報告しておきます。それともう一点気になったのが、事業方針に
	ついて昨年度と全く同じ書きようです。館長がおっしゃったように図書館運営の基本
	的なところについては、ころころ変えるものではないのでいいと思いますが、あとの
	展開も少し数字を入れ替えているだけで、全く同じです。そういう意味では「どこが
	違うのか」という話が出てくるのだと思うのですが、たとえば一例をあげますと児童
	サービスの充実という問題について、あるいは利用促進という問題について、利用促
	進で移動図書館車「マツゾウくん」を活用して云々ということになっているわけです
	が、ご承知の通り 29 年度は保育園・こども園から撤退されたというか、行かなくなっ
	たわけで、変わってきているあたりをとらまえて今後どう考えていくのか。今年度は
	小学校 9 校も巡回しないと聞いていますので、違ってきているところがあるにも関わ
	らず、このままの表現でいいのかというところが気になります。先ほどの「児童サー
	ビスの充実」についても、たしかに「子ども読書活動推進計画」ということでいろい
	ろ頑張っておられるのは分かると同時に「マツゾウくん」の巡回がなくなったことに
	よって昨年度の数字を見ても一校あたり 1,000 冊ほど貸出があったのが、少なくとも、
	こども園の数だけは少なくなっているとか、今年は小学校の分 10,000 冊近く減ってく
	るとか、そういう状況が出てくるので、児童サービスの充実についても、たとえばそ
	れはそうだけれども「こども読書活動推進計画」のなかでどう頑張るとかわかるよう
	にしていただけると計画としてもわかりやすいのかなと思います。
議長	ありがとうございます。では回答をお願いします。心当たりや原因など。

館長

抜けているところがあれば、あとで再度確認していただけたらと思いますが、一つ は利用のことについて、でございます。具体的な数字は、湖南市についてはお手元の 資料に平成29年度一年間をまとめたものがございますが、県内については速報値、全 国については、日本図書館協会が調査をしたものが通常ですと7月末から8月初めく らいに図書館年鑑というのを出すのですが、そこに具体的な数字が出てきます。全国 の平成29年度の数字と比べてどうかというのは、現時点では難しいのですが、県内あ るいは大まかなところということでお話させていただきます。まず県内ですと、増え ているところと減っているところ両方ございます。全国という規模で見ますと、2年 くらい前までは貸出は伸びてきていますが、2年前くらいに頭打ちになっています。 去年および今年あたりで、その数字が戻っているのか、頭打ちのままなのか、坂を落 ちだしているのか見えてくる頃でないかと思います。なので、これが全国共通の傾向 なのかということについては、まだお答えしかねるというのが、今の日本の図書館の 現状です。これは市町村立図書館の問題についてです。県内でも同規模人口、例えば 野洲市あるいは高島市というような5万~6万、日本図書館協会が指標を出す場合、 人口規模でだいたい分けているのですが、市の場合、3万~4万、5万~6万、8万、 10万となります。湖南市の場合は5万~6万というところに入るのですが、野洲市あ るいは高島市がほぼ同じ規模になります。非常に言いにくいのですが、高島市あるい は野洲市は人口一人当たりという数字で申し上げますと12冊前後の数字を出していま す。ですからアウトプットという意味では(インプットは分かりませんが)単純に比較 しますと、かなりの差がついています。湖南市については、10年前と比べてもずっと 落ちています。一番高かった頃は人口一人当たり 12 冊とか、50 万冊に手が届くような 貸出冊数でした。貸出冊数だけがすべてではありませんし、貸出冊数はあくまで結果 であって目標ではありませんが、そういう数字を出していたのは事実ですし、そうい う意味では落ちています。一般論で、しかも学者の分析ですのですべてに当てはまる わけではないのですが、今回貸出が落ちているところの原因を図書館界で学者がいう ところでは「職員の減少」「資料費の減少」というふうに分析しています。いままでず っと図書館が順番にできてきました。市立図書館については市町村合併があったとい うこともありますが、設置率が 98%を超えたと思います。ほぼすべての市に図書館があ るといってもいい現状になってきています。でもそれはずっと増えてきたということ もあり、図書館が充実してきたということと、それに伴って資料費も増えてきた、職 員も投入されてきた、近いところに図書館ができてきたというところの中で、図書館 の貸出が増えてきたというところがあったと思うのですが、これも一般的な議論では ありますが、資料費が落ちて、その影響が出るのがだいたい2~3年後、場合によっ ては5年後と言われていますので、それが出てきたのかというのが今の段階の分析で す。これがそのまま、資料費も落ちていっていますのでそれと一緒に落ちていけばそ れが原因ということですし、止まったり上向きになったりすれば違う要素が原因とし て考えられるということもあり得ます。湖南市の場合につきましても、資料費が落ち ているというのは事実ですし、職員につきましても若干減ってきているということと、

司書職ではない職員もいます。司書職でない職員が悪いわけではありませんし、頑張 ってくれていますが、あくまで一般論ですが、それが影響しているのかと言われてい ます。では、どうやってパフォーマンスを出すのかということですが、インプットの 部分でどうしようもないところをアウトプットでどう出していくのか、アウトカムと して利用者の顧客満足度を上げていくのかということになってくるわけですが、一つ は、私一人がここに来たからと言って変わるわけではありません。ですが、私が出て から、行政職の館長が悪いわけではないということが前提ですが、行政職の館長が8 年間の間に短い館長は3ヶ月、長い館長でも2年という形で6人館長が参りました。 そういう中で、専門職の職員が充分にパフォーマンスできていなかったということが あるのかなと思います。私も子育て支援課に6年間いましたが、保育士の現場で本当 に頑張っていることの評価をどう考えるかという時に行政の一般的な評価基準をその まま当てはめて専門職としての評価をするのはやはり難しい。できないことはないの ですが、その場で求められるのは、専門職としてどれだけのパフォーマンスが出せる かということ。そのことについて一生懸命専門職としてやっていることをどう評価す るかということになると、充分な評価ができていたかといえばできていなかっただろ うと思われます。同じことが図書館の現場についても言えるのではないかと思われま す。当然行政の目でそれなりに長い期間仕事をしてきたわけで、そういう見方で職員 を評価し、指導し、進めていったということがこの8年間であったのではないかと思 うのですが、その中で自分たちのパフォーマンスが評価としては充分にしてもらえな かったのではないかという不安、してもらえないのではないかという不安がなかった かというのはわからないなというふうに思っています。なので、司書職の職員には「市 民のかたが求めているのは、図書館が図書館としてどのようなサービスができるのか ということなので、司書職として今までの経験を踏まえて思い切り仕事をしてくださ い」と伝えました。「その結果を市民のかたがどうとらえるのかは、あくまで結果。少 なくともそこの部分は自信をもって仕事をしてください」と伝えました。そのなかで どれだけのパフォーマンスが職員集団としてできるのかということが問われていく。 館長が司書職で戻ってきても「何も変わらないじゃないか」ということになれば、ど うしようもないし、職員に頑張ってもらわないといけないのですが、変わるとしたら そこかなというふうに思っています。ただ、この文面については「変わっていない」 というのは事実ですが、中身についてはしっかりと見直して、たとえば「子どもの読 書」であれば 4 年目と申し上げましたが、来年は改定年になります。私自身は現場に いませんでしたのでわかりませんが、昨年度中間年として、どれだけの見直しをされ たのか詳しくは存じ上げませんが、見直しをかけたうえで残り2年間をどうするのか ということは審議・協議をしたうえで今年、来年やっていると思いますので、その部 分はしっかり受けてやらせていただきたいと思っております。それから移動図書館車 については、先日も教育長と話をさせていただきました。私が8年前にいたときには、 小学校、保育園を巡回という形でのサービス提供をしていました。ただ、車がかなり 厳しい状態で運営しているのは事実ですし、ここ 10 年ほどの間に学校図書館法の改正

等もございましたので、各小学校・中学校に学校図書館司書が配置されておりますし、 ほかの市町村と比べても勤務日数および時間に遜色がないと聞いております。途中で 変わられたかたもおられますが、いろいろな形で経験を積まれて、先生方もそのなか で本の使い方、図書館の使い方、あり方というものを勉強してこられた。そしてそれ を授業のなかに生かすということについても研究授業等を繰り返すことによっていろ いろなノウハウを学んでこられたということがあり、学校図書館や先生方の充実があ る程度図られたなかで学校に行くという選択肢、それを残すという選択肢もあります が、資源・時間を有効に使うという形で見直すということをしてもいいのではないか というなかで、学校については巡回をやめたと教育長から説明を受けました。逆に地 域にどれだけ出ていけるのか。図書館は、湖南市にいま2館しかありません。一般的 には、半径 1.5 キロ~2キロくらいがサービスエリアだと言われています。それは徒 歩ないしは自転車を前提としています。それ以外のところでは図書館には日常的には 来られないということになります。湖南市の図書館も平日は600~700冊、土日は2000 冊前後の貸出というところで推移しています。土日に車で来館していただく、土日中 心の利用というスタイルです。そのなかで、日常どれだけ全域サービスができるかと いうなかで移動図書館車をどう活用するかということを考えてくれという指示を受け ました。保育園、幼稚園、こども園、民間の施設が増えていますが、そこで読書につ いての充分なサービスができる状態ではないのではないかということ(これは推測で すが)そういうところも含めてどのようなサービスができるのかということを検討し ていきたいと思っています。ただ今年度については、土日を中心に進めていくという ことですので、その結果パフォーマンスがどれくらい出るのか、アウトプットとして どれくらいのものが出てくるのか、あるいはアウトカムがどの程度のものかというこ とを分析したうえで、来年度以降の展開については考えていかなければならないとい うことは当然のこととして視野にはおさめております。具体的には石部南まちづくり センターに月に一回行っております。「こども食堂」をやっておられる時間なので1時 間ほど停まっておりますが、それなりの利用をいただいております。移動図書館車の 「マツゾウくん」が出ていって目の前にあるということのインパクトはやはり強いの で、その資源をいかに有効に使っていくのかということは考えていかなければならな い。ただ「マツゾウくん」が行って、そこに車だけ置いておけばいいというわけには いかない。当然職員もいて準備も後始末もしていかなければならないというなかで、 人的資源もどれだけ有効に使うか。逆にそこに行っている間は図書館でやる仕事がで きないということになりますので、そこらへんのバランスを考えたうえで、「あれもこ れも」はできない、「あれかこれか」というなかでどのようなサービスをしていくかと いうことを考えていかなければならないと思っています。

委員

丁寧にお答えいただいてありがたいが、私自身は井上館長が戻ってこられたから、「館長が変わったからどう変わるというものでもない」とはおっしゃったけれど、期待するものはとても大きいです。だから、野暮な質問をしたのですが、事業方針が全く変わっていないなというのが、ある意味残念だと思ったのですが、ここは「井上色」

が出るようなものを出していただけるとありがたいなと思います。それから、「マツゾ ウくん」のことにしても、これから湖南市を背負っていく、ここに魅力を感じて長く 住んでいこうという人、子どもを育てていこうとすれば、ほかの市町にはない湖南市 立図書館の良さ、それが「マツゾウくん」だと思うのですが、それをどんどん発信し ていくべきだと思います。「井上色」の一つとして、「マツゾウくん」の復活というか もっと新しい「マツゾウくん」のスタイルというものを企画していただけるとありが たいなと思います。ただ、非常に申し訳ないのですが、他のかたにもできるだけいろ いろな意見を言っていただくほうがいいと思うので、答えを簡潔にお願いします。 館長 分かりました。 議長 ありがとうございます。移動図書館については、昨年度も議題にあがりましていろ いろなご意見をいただいたのですが、それについてせっかくの会議で出た意見が反映 されているのかどうかというのがよくわからないのですが、いま小野田委員がおっし やっていただいたように、現在の図書館をご覧になったご感想でも、今までご説明い ただいたことへのご質問でも結構ですのでご意見をいただければと思います。 私この後用がありまして、退席させていただきます。事業実績報告の中にはなかっ 委員 たのですが、前年度の3月に一週間、図書館が図書整理で休館の時に声をかけていた だいて、私は障がい分野から来ていますが、なかには引きこもりのかたの支援もして いまして、なかなか外に出られない、働いていないことへの負い目でなかなか人と交 わることが難しいというかたがいて、そのかたたちに声をかけて5人のかたがボラン ティアという形でここに来させていただいた。一人のかたはまったく外に出ていなか ったが「初めて手帳に予定を書いた」と、親御さんもすごく喜んでおられた。ご本人 も「そのことができて嬉しかった。いい仕事だった」とおっしゃっていた。ほかにも 行ってみたいという方がおられたが、日程とか内容の折り合いがつかなくて5人とい うことになったが、彼らにとっては意味があったと思います。私がたまたま図書館協 議会の委員で会議に出たからそういう話があったが、できればバックヤードであまり 人と出会わなくてもお手伝いできるようなことがあると、働けなくても社会参加がで きるとか、なかには図書館が居場所になっているとか、逃げ込む場所になっている方 もいるので、そういう意味で図書館の持っている役割というのはいろいろあるかと思 います。貸出冊数とかそういうこと以外に嬉しかったこととか、良かったことがあっ たということを上手にとらまえて図書館として、市民に向けて発信していくことが大 事なことだと思います。子どもたちのなかには、学校には行けないけれどそういうこ とがあればやりたいと思う子もいると思うし、そういう時に図書館に逃げ込んでもい いのだということを知ってもらうことも大事だと思います。比較ということも大事だ が比較できないことの事実も発信するということでお願いしたい。またボランティア ということでできることがあれば、情報をいただいて参加させていただきたいと思い ます。 館長 具体的にそういうことができましたら、お話しさせていただきたいと思います。ボ ランティアとして、おはなし会をやっていただくかたとか、養成講座を受けていただ

いたサポーターとは別に考えさせていただこうと思いますので、よろしくお願いします。

## 議長 図書館でもそういう方の力も活用していただければと思います。

#### 委員

国際協会から来ています。今まで協議会とかいろいろ出させていただいて、質問も ありましたが、図書館の場所がどうなったとかいろいろありましたが、私は今までシ ステム的なことを仕事にしておりまして、会があったらそれに対していつ決定したの か、経過がどうとか、それを表にしていくような仕事をずっとしていたが、この協議 会の結論がなかなか見えない。どうだったのかと聞かれたが、私も広報を見て確かに 載ってましたし、議会も聞いていましたから、「ああ、そうなんか」となったんですが、 この中での共有というのが欲しいなと思いました。「マツゾウくん」の件にしても館長 さんがこう思っているということと、いま、こういう状況だとか決定とか確定という のは、議会だとか決算だとかいろいろあるので出しにくいとは思いますが、確定じゃ ないよというのも含めて、ある程度出してもらえればいいなと思います。それと一番 下に今後の課題と書いていただいていて、「第三次湖南市行政改革大綱に対していろい ろ検討する」とあるが、そもそも骨組みが我々には全然わかっていない。大綱に対し て、図書館がどうするのか。その中で貸出冊数が多いほうがいいのかとか、利用者は 多いほうがいいのかとか、今日の新聞にも「図書館で自習するのはダメ」と書いてあ るのを見て「ああ、そうなんか」と思うくらいなので、図書館自体が違う方向へ変わ っていかないと、いつまでも20~30年前の貸出冊数等に頼っていてもしょうがないの では。それよりももっと地域との関わりと書いてあるが、たとえば中央のこの近所の 人のなかでどれくらい使っているのかとか地元の住民の関わりというのを分析すると 面白いのではないかと思うのですが。それと「理由」という意味で2~3年くらい前 にこの場所で「英語でお茶べりというのがあるのですが、やらせてもらえませんか」 と言ったが認めてもらえなかった。「空いているのになんで?」と思ったが、新しい庁 舎に統合したらという話があった時に、みんなが行ってがやがやと入れるような場所 があったらいいのにと思ったのですが、オープンスペース的な開かれた場所や、やろ うとしているイベントが重要視しているのが、外国人の保護者が学校生活とかで困ら ないように、日本語をちょっと覚えるとかお弁当の作り方を覚えるとか学校からくる 通知が見たらわかるとか生活の感じに重点を置いてやろうかなとしているのですが、 そういうこともこの場所でやると、また見方が変わってくるのかなと。我々みたいな 人もいっぱいいますから、そういう人のノウハウも連携できるようなところがあるの ではないかと思うのですが、ここに「他部署との連携」とあるが、知恵を出し合って 集まるような工夫ができないかと思います。

#### 館長

いまおっしゃっていただいたことで、お答えできるものについてお答えさせていただきます。一つは地域の数値の分析ということですが、利用統計のなかに利用カードに登録された住所によって地域ごとの統計は出すことができます。また年齢別の統計も出すことができるので、そこからどういうところが減っているのか、どこに原因があるのかということを分析したいと思っています。今日具体的な数字がご提示できなかったのですが、そこ

	はしたいと思っています。それから図書館の利用についてですが、私は基本的には「最初 からダメ」ということはないように考えたいと思っています。なので、ダメなのであれば
	│ │ どうしたらできるのかということを話し合いたいと思います。ただ、図書館の機能、今の
	│ │ 施設の限界はありますので、この図書館の中でどうすればできるのかという形の話し合い
	   になるのはご理解いただきたいと思います。具体的に「こういうことがしたいんだ」とい
	うお話があれば、考えていきたいと思っております。
委員	ここに集まれる口実を作るようなイベントができればと思います。そうすれば、ここに
	気軽に来られるとか、利用につながるということにもなるのかなと思います。
館長	ひとつひとつ具体的な話として進めさせていただきたいので、そういうことがあれ
	ば、お声かけください。
委員	私が去年から言っていたのは、「マツゾウくん」についてなのですが、いま館長が答えて
	いただいたように、前向きに、現状を見ながらどこまでやっていけるかをちゃんと考えて
	いるとお答えいただいたと思っているので、ある意味「頑張ってもらえるかな」と思って
	います。あとひとつ私が思うのは、絵本の貸出をたくさんしてもらっていますが、絵本の
	内容について、子どもはパッと見て「かわいい」とか「色がきれい」とかで手に取ってい
	るし、保護者にしても「子どもが喜ぶから」で選んでいて、本当に「この本がいい本かど
	うか」という吟味が図書館でできているのかどうか。図書館の本を見ていても、「なんでこ
	の本が?」ということがあります。長谷川義史とか「だるまさんが」など保護者は喜ぶし、
	保育園でも置かれているが、不思議でしょうがない。たくさん借りられているとは思うけ
	れど、「いい本を選ぶ目」も持ってほしい。「なぜこの本がないのか」という本は自分が園
	長の時には増やしたが、他の園では「なんで、こんな本がこんなにあるの?」ということ
	も多い。園への貸出の際には、指導的な立場で「この本はここがいい」とか「こんな本が
	いいよ」というようなことを声かけしてもらえたら、先生たちにも気づきになるし、いい
	本を選ぶ目を育てることになると思うので、その辺を考えてもらえたらと思います。
館長	選書とか蔵書構成をどうしていくのかということは、いろいろな考え方があると思
	います。図書館の職員あるいはそういうことに興味をお持ちのかたが見れば、誰もが
	「これはいい本」というラインがあるが、そのラインからちょっとはずれるというか、
	どこまでを「いい」とするのか、そこについては、ここで選書議論をするのもどうか
	と思いますし、難しいところがあると思います。ですから「こういう本であるべきだ」
	というお考えがあるのは理解できますし、そういう議論があるのも事実ですが、そこ
	と図書館の蔵書構成の中ではなかなか難しいところがあるというのはご理解いただき
	たいのと、それが一般書になれば、もっと広がります。いろいろな見方、考え方があ
	りますので、多様な意見・考え方をある程度見ながら選書していかなければならない
	ということはご理解いただきたいと思います。児童書についても「選ぶ本」というこ
	とで図書館が選んだものもありますし、そもそもの形として絵本については、棚に並
	べているものと表紙見せしているものがあるわけで、子どもさんに選んでほしい。子
	どもさんは表紙を見せているところから選びます。背だけでは何もわかりませんから。
	棚、特に児童書であれば、絵本架をどう構成していくのかということについては、職

	員の力がストレートに見えてくるところになってくるかなと思います。それはそうい
	頁の力がストレートに見えてくるところになってくるがなど心でより。でかなてブロー   うご意見をいただいたということを職員にも伝えて、肝に銘じたいと思います。
 委員	さきほどおっしゃっていただいたように、たとえば、私も保育園にいましたが、保
	育園の子どもたちがどう育っていくか、保育園・幼稚園を卒園したから、この子はこ
	こまでのレベルになった、こういうことができるようになったとすぐ見えるものと、
	全然見えないもの、その子が大人になってやっとわかるものもあり、そこが大事なと
	ころだと思います。図書館も同じだと思いますが、目に見えないところを担っていか
	なくてはいけない。これから湖南市を担っていく子どもたちにたくさん本を読んでほ
	しいし、いろいろなことを知ってほしい。いろいろな視点や人との関係もあるなかで、
	よい本をいかに選ぶかは大人の責任で、図書館の責任でもあると思うし、そこのとこ
	ろをみんなで考えていければと思います。
議長	ありがとうございます。
委員	僕も教育部のなかの人間なので、事業方針に向けての意見は言いにくいんです。自
	分が今、おおむね 15 歳から 20 歳までの子どもたちを見ている立場のなかで、運用面
	でこのように考えていただけたらいいなということで発言をします。昨年度いちばん
	   最初に教育長が見せてくださったパンフレットの中に、高校生が笑顔で図書館にいる、
	   そういう図書館を作っていこうみたいなものがあったんですが、先ほどもご意見があ
	りましたが、そういうスポット、スポットの子どもたちなり、人たちが輝けるものを
	サービスの中に入れていただけると、また貸出冊数、いちばん低い若者たちの冊数が
	増えてくるのではないかなと思っています。さきほど高島の話もありましたが、ひょ
	っとしたら、湖南市と同じ人口であっても、若者世代の層が少し違うのかもしれない。
	湖南市のほうが少し厚いのではないか、それが貸出数にも影響しているということが、
	ひょっとしたら考えられるのではないかと思っています。だから、そういう層の子ど
	もたちが、ここで活躍できるというようなことも、貸出冊数を伸ばすためのひとつの
	工夫なのかなと思います。ある中学校では、高校とタイアップして高校から帰ってく
	る駅の時間待ちの間に、ちょっと子どもたちを教えてくれないかという取り組みをさ
	れています。逆に、ここも駅に近いという利点を活かして、帰るまでの時間待ちに「来
	て本を読まないか」ではダメなので、「ちょっとボランティアしてみませんか」とちょ
	っとひっかかるような投げかけを、高校とタイアップをしてやってみるというのもひ
	とつの方法かなと思います。その層の子どもたちが、地域に「居場所がある」という
	のは、とても大事で、居場所をたくさん作ってやることで、子供たちが育ってくると
	いうふうに考えておりますので、貸出冊数のアップと居場所づくりという面からも工
	夫して考えていただけるとありがたいです。
館長	ありがとうございます。時間があまりないので、別にお話をさせていただこうと思
	っていたところがいくつかあったのですが、いまおっしゃっていただいたなかで、そ
	れに関わることがありますので、少しだけそれに加えてお話させてください。いまお
	っしゃっていただいたような形、端的に言いますと「まちづくり」あるいは「ひとづ
	くり」にどれだけ図書館が関わっていくのかというような視点から図書館のこれから

を考えていこう、図書館のあるべき姿を考えていこうという動きが、図書館界全体の なかに一つの潮流として、あるというのは事実です。ただ、そういうような形が図書 館の本来的なありかたになるんだろうかという考え方も一方ではあります。なので、 そこらへんのところをどうしていくのかというのは、ひとつ議論にはなっているとこ ろです。もうひとつあるのが、これは文部科学行政の話なんですが、文科省が今年度 大きく機構改革をします。ずっと昔で言えば、文科省というのは、文部省と科学技術 省が別だったんですが、文部省の時代(20 年ほど前ですが)、生涯学習政策局ができま したが、その前は初等中等局が筆頭局だったわけです。小学校中学校という義務教育 をやっていくというのが、文部省の牙城であったのが、生涯学習が大事だということ で生涯学習局、生涯学習政策局が筆頭局になった。ただ今回の改革で、それがなくな って図書館で言えば、生涯学習政策局の社会教育課が担当だったところが、学校図書 館と公共図書館をいっしょくたにして、生涯学習や社会教育という言葉をなくした局 が筆頭局になって進めていこうということで決定されている。5月段階で文科省のホー ムページにある程度の情報が載っているのですが、ほんとに詳しいところは出ていな いんです。説明もないので、最後どうなるのかが見えないのですが、そういうなかで 考えられるのは、学校教育だけは守ろうとしているのではないかと言われています。 そういったなかで公共図書館というのがどういう役割をしていくのかということは考 えなければならないのかなと思っているのと、博物館というのは市長部局にいってい るところが多いです。実際、県でも文化・芸術振興はもう知事部局です。社会教育全 般がそういう方向に流れる可能性がある。文化財保護法で、文化財の保護よりも活用 に注目をしていくということにも表れているように、そういった流れのなかで社会教 育とは何か、図書館とは何かということを考えながら、どのような形で図書館サービ スをこれからやっていくのかということが問われているのかなというのが、新聞のな かにも一部出ていたかと思うのですが、今の文部科学行政のなかで注目すべきことか なと思っております。次回は秋にお話をしていただこうかと思っているのですが、そ の時点では、もう少しそこら辺のことがお話しできるかなと思っております。 時間もないところで申し訳ありませんがひとつだけ、いま館長の話のなかで、図書 委員 館をどう見るかということで、いちばん最初にサービス指標ということでご説明いた だいて、わかりやすい資料を提供していただいたと思うのですが、同時に合併後の貸 出等の数字を見ていると、すごく落ちている状況でこれだけを見て図書館を評価して いいのかなと思います。なかなか原因も難しいし、たとえば図書館に来て、いろいろ な展示で、芥川賞のノミネートされた段階で展示があって「誰が取るのかな」と楽し ませてもらったし、季節にあったものをしているとか、そういう活動も含めて、図書 館の活動のありかたを見る方法はないのかなと、よくわからないけれどそう思います。 議長 ありがとうございます。では、3番目の図書館評価にまいりますので、ご説明お願い します。 館長 きょうお渡しさせていただきました事業評価シートというものが二つあるかと思い ます。こちらにつきましては平成29年度、平成30年度ということで配らせていただ きました。29年度については、先ほどからだいたいご説明させていただいているとこ ろですので、はしょらせていただきます。30年度1ページ目の1,2、3、4とある、4 の箱の実施事業の二つ目、電子図書館サービスの推進と書かせていただいています。 これについては今まで全然話をさせていただいていなかったので、簡単にご説明させ ていただきます。電子図書館というのは、キンドルや amazon などいろいろな話が出て いるのは皆様ご存じのとおりです。流れとしては紙媒体、あるいは電子媒体というも のが併存していくことは充分考えられます。ただ、電子媒体というのは全く実体のな いもの、昔ですとパッケージ系といわれるような、たとえば CD-ROM のような物があり ました。今はネット系と呼ばれるようなインターネットを通じて情報を取っている、 本当に形も何もないものというようなことで進んでいるのが実態です。そのなかで、 ここにも書かせていただいているように、電子情報への対応ということで電子図書館 というのを入れていくのですが、これについては権利というものなので、先ほどお話 した資料費というなかには入っていません。どういう形でのサービスができるのかと いうことで、実際はまだ手探りです。ただ、手探りのなかでやっているので、そうい う方向で進めていこうというのが、なかなか進んでいかない。団体のほうから補助金 をいただく形で湖南市立図書館についてもサービスを開始してみようということでご ざいます。秋ごろには具体的に「こういうサービスができますよ」ということをご提 示できるかなと思っております。そういうことについて次回には具体的なお話をさせ ていただけるかなと思っております。今このことについては、準備中ということでご ざいますので、今年度電子図書館サービスが始まるということをお話しさせていただ

#### 副館長

いま申し上げた通り、図書館でも活用を図ろうとするところと、まだまだこれからのところとある中で、助成金を使って電子図書館を活用していきたいということで取り組んでいくということになります。一般的に想像される電子書籍と図書館で扱えるコンテンツが全く違って、提供されるコンテンツも少ないですし、いわゆるベストセラー的なものも提供してもらえないので、その中でどのような活用をしていくか、もう一つは市販のコンテンツを使った情報提供をするだけでなく、市で作られているような資料とか、地域で埋もれているような資料(著作権はクリアしたものになりますが)を提供していくということを考えています。それですと湖南市以外のかたにも提供できますので、また資料をお持ちで、提供していただけるようなものがありましたら、図書館から情報発信していこうと考えております。そちらも大きい柱として考えておりますので、ぜひ皆様からもいろいろな工夫をお聞かせいただけたらと思っておりますので、よろしくお願いします。

## 事務局

評価については、先程からいろいろなお話をさせていただいたなかで、ご説明をさせていただいたと思っております。時間も限られていますので、なにかございましたらよろしくお願いします。

# 委員

ひとつ教えていただきたいのですが、資料4の表の最初にある「平成30年度の目標」ですが、1ページ目の数字と2ページ目の数字が違うのはどうしてでしょうか?

	たとえば蔵書数だと1ページ目は354,500 冊だが、2ページ目は343,300 冊になって
	いますが、この違いは何でしょうか?
事務局	すみません。ミスプリントです。一部修正をかけたところが修正できていなかった
	ということです。1ページ目が正しい数字です。それでもおおよそ10,000冊くらい除
	籍をしなければなりません。
委員	もう一つだけ除籍のことで教えてください。リサイクルコーナーがあるのはうれし
	くて、活用させてもらっています。いまは昔の本が絶版になるのが早くて、手に入れ
	ようと思うと高額になっていたりするので、図書館で借りられるのはありがたいです。
	除籍にはいろいろな基準があると思いますが、図書館ではそういうことも充分考慮し 
	ていただけるとありがたいです。
事務局	いまのことについて簡単にお話させてください。先ほど雑誌について、共同利用と
	いうことで県立図書館の話をさせていただきましたが、本も同様です。たとえば旅行
	書とか法律書の古いものは保存しませんが、読み物などは県立図書館にない本かどう
	か調べます。ない本については、「できれば、これは県立図書館で保存してほしい」と
	頼みます。最終的にそれを受け入れるかどうかは県立図書館の判断になりますが、そ
	ういう形で必ず確認はしています。
委員	資料3の「図書館協議会からの意見」というのが3ページや7ページにありますが、
	これは今日完成させようということなのでしょうか?次回でもいいのでしょうか?
事務局	一般的には、2年間の任期のなかでどのようなことを図書館協議会でご協議いただ
	くのかということを最初に決めて、そのことについて2年間6回なり7回なり審議い
	ただいて最終回に結果を出していただくということになるのですが、去年については
	いろいろな話をお伺いして、「マツゾウくん」の話も出ていたということは聞いており
	ますが、残り2回なり3回なりのなかでどのようなことをしていただくのがいいのか
	というなかで、いまの湖南市の図書館についてどうお考えなのかをまとめていただく
	のもひとつのあり方だろうということで、あげさせていただきました。少し時間があ
	れば、ここでこの部分を協議・議論できたらと思っていましたが、時間的に難しいの
	で、そこをどう考えるのか。ここに資料も用意しましたが、評価というのをどう考え
	るのか。「図書館がどうあるべきか」というのがないと評価はできませんので、そこを
	考えていただくというのもあるかなと思っております。「アウトカム」(顧客満足)とい
	う部分をどうとらえるかということがありますし、それが「結果」なのか「目的」な
	のかということは難しいとは思いますが、そこをもう少し分析できればと思っていた
	というのが正直なところです。
委員	いままで、たとえば「資料 3 をどう見るのか」というのが、この協議会の大きな話
	題になっていたと思うのです。本来は、館長がおっしゃったようにテーマがあって、
	それに基づいて話し込んでいくというのがいいのかもしれないけれど、いままでの流
	れからすると、「これを何とかしないといけないのかな」という気になるのですが…。
議長	去年から、せっかく2年間いっしょに話し合いをするなかで、明確な目標も曖昧だ
1	し、その結果、答えも出せていないので、あと2回の会議のなかで評価をしっかりと

	答えとして出す機会もあればいいかなと思います。それに向けて次回どのような感じ
	各えとして山り機会もめれないいがなる心いより。 それに同りて状菌とのような感じ   にさせていただけばいいのか示していただければと思います。
A☆ E	
館長	一般的には「図書館の設置および運営の望ましい基準」というのが出ています。「望しましい基準」というのが出ています。「望しましい基準」というのが出ています。「2011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11月11日日本のですが、1011年11日日本のですが、1011年11日本のでは、1011年11日本のですが、1011年11日本のでは、1011年末年11日本のでは、1011年末年11日本のでは、1011年末年11日本のでは、1011年末年11日本のでは、1011年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末年末
	ましい基準」ということなので、「こうあるべきだ」ということではあるのですが、10
	年くらい前ですと、こういうものを用いて図書館を評価していくということがトレン
	ディだったのですが、ここ3年~5年分くらい、いろいろな図書館大会の資料や図書
	館雑誌等を繰ってみたのですが、そういうものについての議論、あるいは論文がほと
	んど見当たらないので、「望ましい基準」を用いて評価するということについては、壁
	にぶち当たっているのかなと思っています。いま、これを用いて具体的にしているの
	は、関西では豊中市くらいで、他のところでは、こういう議論はほとんどないように
	聞いています。ホームページを見ていただけば、「こんなことをされているのか」とい
	うことがわかるかと思いますが、図書館協議会についても、評価についても、かなり
	いろいろなことをあげておられるので、「ああいうやり方はあるな」とは思います。豊
	中とは規模も違いますし、同じようにはできないと思うのですが、そういうものにつ
	いて見直す契機とするべきかという思いはあります。
委員	昨年度、数回あったなかでは、建て替えがものすごく大きな項目でありましたし、「マ
	ツゾウくん」のありようというので話をしていたので、今年度館長が変わられて、ず
	いぶんと変わったなあと思っています。先ほど、ここで湖南工業団地の展示をされて、
	映像も流されたという話を聞いて、「それをサンヒルズに図書館の企画として持ってい
	くとか、ここでする事業ばかりでなくてもいいんじゃない?」と思っていたけれど、
	館長が「公立図書館の役割が大事」ということを言われたので、「公立図書館の役割と
	なると、ちょっと違うのか」と思いながら聞いていました。昨年度とは協議会の内容
	がずいぶんと変わってきたので、新たに、今年度あと2回くらいある図書館協議会を
	どのように持っていくかというのをもう少し示していただいたうえで議論するなり、
	去年、「マツゾウくん」に対していろいろな意見が出たのが、そのままになっちゃった
	りしていますので、それも含めて次回議論ができればと思います。
議長	ありがとうございます。では、外部評価の「図書館協議会からの意見」というのが
	みなさん気になっていると思いますので、次回ここが埋まるような議論をすればいい
	ということでしょうか。
委員	去年の場合、こちらに書いておられたことに対して、「ここはどうだ」という感じで
	埋めていたのですが、館長がおっしゃっていたニュアンスとは去年のやり方は違うよ
	うな気がするので、「これについて、私たちはこう思う」ということならすぐできると
	思うが、「全体を見ながらどう考えるのか」ということなら、もう少し議論が必要だと
	思います。
議長	確かにいまのところ、みなさんからいただく意見がバラバラなので、どのようにま
	とめて甲西図書館・石部図書館が存在意義を示していくのかという指針が見えると、
	この協議会の存在も意義があるかと思います。そこに向かうには、次の第2回の会議
	も大事にしたいと思います。次回までに、どのように進めていけばみなさんの意見を

	反映させられるかということも考えたいと思いますので、ご指導いただきたいと思い
	ます。よろしくお願いします。
館長	サンヒルズのほうでというご意見もいただいたのですが、ここでいろいろなことを
	するということ以外にも、一般的に「出前講座」といわれるものに当たると思うので
	すが、そういうこともできるだけ「出前講座というやり方もあるよ」ということは PR
	をしていきたいと思っています。ですので、ビデオを持っていって、「こんな展示もし
	ましたよ」とか「こんな資料もあるんですよ」などというようなこともしたいと思っ
	ています。今回も団地協会にもお話をさせていただいて、いろいろとアドバイスをい
	ただきました。それが充分に生かしきれなかったので、そこに心残りはあるのですが、
	外に出て行ってということはできる限りしたいと思っています。まだ PR が足りないと
	思っています。
議長	ありがとうございます。いろいろなところで関わりを持っていただいて、気軽に足
	を運んでいただくことも大切なので、一人一人の意見を取り入れていくと数字が目に
	見えて変わってくると思いますので、ぜひとも取り入れていただきたいと思います。
	では、「その他」に移ります。次回会議の日程を決めるということになりますか。
館長	年 4 回の会議ということで、1回目が遅くなって7月になってしまったものですか
	ら次回は9月末あるいは10月初めあたりにできればと思っています。
事務局	欠席のかたのご都合もお伺いしたうえで次回の日程を決めさせていただきます。
議長	ではこれをもちまして第1回の図書館協議会を終了させていただきます。

[閉会](午後6時00分)